

# Riassunto sulle relazioni di Onsager

## \* ) Teoria delle fluctuazioni (in due parole)

$\alpha_1, \dots, \alpha_m$  variabili macroscopiche

$$P(\alpha_1, \dots, \alpha_m) = P(\underline{\alpha}) = N \exp \frac{1}{k_B} \Delta S(\underline{\alpha}) \quad (1)$$

$$\Delta S(\underline{\alpha}) = -\frac{1}{2} (\underline{\alpha}, \hat{g} \underline{\alpha}) = -\frac{1}{2} \sum_{i,j} \alpha_i g_{ij} \alpha_j \quad (2)$$

$$g_{ij} = - \left. \frac{\partial^2 S}{\partial \alpha_i \partial \alpha_j} \right|_{\underline{\alpha}=0}, \quad \hat{g} \text{ è una matrice}$$

simmetrica con autovalori positivi; per semplicità abbiamo assunto che il valore di equilibrio sia  $\alpha_i^e = \langle \alpha_i \rangle = 0$ .

Introduciamo  $X_i$  = variabile coniugata ad  $\alpha_i$  (affinità):

$$X_i = \frac{\partial S}{\partial \alpha_i} = k_B \frac{\partial \ln P}{\partial \alpha_i} = - \sum_j g_{ij} \alpha_j \quad (3)$$

$$\underline{X} = - \hat{g} \underline{\alpha},$$

è facile mostrare che vale la relazione

$$\langle X_i \alpha_j \rangle = - k_B \delta_{ij} \quad (4)$$

dalla quale si ottiene

$$\langle \alpha_i \alpha_j \rangle = k_B [\hat{g}^{-1}]_{ij} \quad (5)$$

Dalla (3) abbiamo

$$dS = \sum_i X_i \cdot d\alpha_i \quad (6)$$

ad esempio se  $\alpha_1 = E$ ,  $\alpha_2 = V$ ,  $\alpha_3 = N$

$$dS = \frac{1}{T} dE + \frac{P}{T} dV - \frac{\mu}{T} dN$$

$X_1 = \frac{1}{T}$  è la variabile coniugata ad  $E$

$$X_2 = \frac{P}{T} = \dots = \dots = a V$$

$$X_3 = -\frac{\mu}{T} = \dots = \dots = aL N$$

Dalla (6) abbiamo che  $S$  varia nel tempo con la legge

$$\frac{dS}{dt} = \sum_i X_i J_i, \quad J_i = \frac{d\alpha_i}{dt} = \text{flusso} \quad (7)$$

Assumiamo in prima approssimazione che l'equazione di evoluzione della  $\underline{\alpha}$  sia lineare

$$\frac{d\alpha_i}{dt} = - \sum_j \Pi_{ij} \alpha_j \quad \frac{d\underline{\alpha}}{dt} = - \hat{\Pi} \underline{\alpha} \quad (8)$$

[In effetti bisognerebbe aggiungere dei termini random, per ora li ignoriamo]

Dalla (3)  $\underline{\alpha} = -\hat{J}^{-1} \underline{X}$  interponendo nella (8)

$$\frac{d\underline{\alpha}}{dt} = (\hat{\Pi} \hat{J}^{-1}) \underline{X} = \hat{\Sigma} \underline{X} \quad \hat{\Sigma} = \hat{\Pi} \hat{J}^{-1} \quad (9)$$

$$\frac{dS}{dt} = \sum_{i,j} L_{ij} X_i X_j \quad (10)$$

\* Relazioni di Onsager:

assumiamo la reversibilità microscopica cioè

$$\langle \alpha_i(t) \alpha_j(t + \Delta t) \rangle = \langle \alpha_j(t) \alpha_i(t + \Delta t) \rangle \quad (11)$$

si dimostra

$$L_{ij} = L_{ji} \quad (12)$$

Basta scrivere

$$\alpha_i(t + \Delta t) = \alpha_i(t) + \Delta t \sum_k L_{ik} X_k(t) \quad (13')$$

$$\alpha_j(t + \Delta t) = \alpha_j(t) + \Delta t \sum_k L_{jk} X_k(t) \quad (13'')$$

inserendo le (13) in (11) segue la (12).

\* Nel caso di un continuo (fluido, gas, solidi) le  $\alpha_i$  ( $X_i$ ) diventano funzioni anche delle posizioni  $r$ :  $\alpha_i(r, t)$ ; sotto l'ipotesi che le  $\{f_{\alpha_i}(r, t)\}$  varino lentamente nello spazio (equilibrio locale) la (7) diventa

$$\frac{\partial \delta S}{\partial t} = \sum_i X_i \frac{\partial (\delta \alpha_i)}{\partial t} \quad (14)$$

ove  $\rho$  è la densità ed  $s$  la densità di entropia -

L'evoluzione delle  $\delta \alpha_i$  è data da eq. di continuità della forma

$$\frac{\partial (\delta \alpha_i)}{\partial t} = - \operatorname{div} \underline{J}_i. \quad (15)$$

ohe  $\underline{J}_i$  è il flusso <sup>(corrente)</sup> corrispondente ad  $\alpha_i$ .

Dalla (14) e (15) si ha

$$\frac{\partial (\dot{S}_S)}{\partial t} = - \operatorname{div} \underline{J}_S + \dot{S}_S$$

ove

$$\underline{J}_S = \sum_i X_i \underline{J}_i \quad (16)$$

$\dot{S}_S$  è il flusso di entropia e

$$\dot{S}_S = \sum_i \underline{J}_i \cdot \nabla(X_i) \quad (17)$$

$\dot{S}_S$  è la produzione di entropia.

- \* ) EX 1 : conduzione termica in un solido isotropo.

In legge di Fournier

$$\underline{J}_E = - \tilde{\kappa} \nabla T$$

$\tilde{\kappa}$  = conducibilità termica

$$\underline{J}_S = \frac{1}{T} \underline{J}_E = - \frac{\tilde{\kappa}}{T} \nabla T$$

$$\dot{S}_S = \underline{J}_E \cdot \nabla \left( \frac{1}{T} \right) = - \tilde{\kappa} \nabla T \cdot \nabla \frac{1}{T} = \frac{\tilde{\kappa}}{T^2} (\nabla T)^2$$

- \* ) EX 2 : Transporto per diffusione  $\partial_t n = D \Delta n$

$$\underline{J}_N = - D \nabla n, \quad n = \text{densità di particelle}$$

$D$  = coeff. di diffusione

$$\underline{J}_S = \frac{M}{T} \underline{J}_N = - \frac{M}{T} D \nabla n$$

$$\dot{S}_S = \underline{J}_S \cdot \nabla \left( - \frac{M}{T} \right) = \frac{MD}{T} \nabla n \cdot \nabla \left( \frac{M}{T} \right)$$

15

Torniamo all'equazione di evoluzione  
per  $\alpha$  ed introduciamo un ruotore:

$$\frac{d\alpha_i}{dt} = - \sum_j P_{ij} \dot{\alpha}_j + \varepsilon_j(t) \quad (18)$$

ove  $\{\varepsilon_j(t)\}$  sono processi stocastici gaussiani.

$$\langle \varepsilon_j \rangle, \langle \varepsilon_j(t) \varepsilon_i(t') \rangle = 2 Q_{ij} \delta(t-t').$$

In Fokker-Planck associata alla (18) è

$$\partial_t P = \sum_{i,j} P_{ij} \frac{\partial}{\partial \alpha_i} (\partial_j P) + \sum_{i,j} Q_{ij} \frac{\partial^2}{\partial \alpha_i \partial \alpha_j} P \quad (19)$$

La densità di probabilità invariante  
è data da

$$\sum_{i,j} P_{ij} \frac{\partial}{\partial \alpha_i} (\partial_j P_{inv}) + \sum_{i,j} Q_{ij} \frac{\partial^2}{\partial \alpha_i \partial \alpha_j} P_{inv} \quad (20)$$

Se vogliamo  $P_{inv}(\alpha) = N \exp -\frac{1}{2k_B} (\alpha, \hat{Q} \alpha)$

allora  $\hat{Q}$ ,  $\hat{\Pi}$  e  $\hat{j}$  non possono  
essere indipendenti, un calcolo esplicito  
mostra la relazione

$$\hat{Q} = \frac{1}{2} k_B (\hat{\Pi} \hat{g}^{-1} + \hat{g}^{-1} \hat{\Pi})$$

Esercizio: Verificare che la prefazione di  $\varepsilon_j(t)$  non  
retira le relazioni di Dinger de

$$Q_{ij} = Q_{ji}$$